

Spletno strokovno srečanje Slovenskega inštituta za revizijo o OMNIBUS I: Ključna spoznanja iz rezultatov ankete

Na spletnem strokovnem srečanju glede zakonodajnega svežnja OMNIBUS I, ki ga je 15. 4. 2025 organiziral Svet za trajnostno poročanje v okviru SIR, se je zbralo več kot 190 udeležencev, večinoma iz večjih slovenskih podjetij.

Člani Sveta za trajnostno poročanje so v prvem delu srečanja predstavili glavne predloge sprememb v okviru Omnibus I na področjih CSRD, Taksonomije in CSDDD. Predstavitev objavljamo tudi [na tej spletni strani](#). Objavljen je tudi [podrobnejši opis predlogov Omnibus I](#).

Drugi del srečanja je bil namenjen dinamični razpravi, v okviru katere smo odgovarjali na vprašanja udeležencev, jih povprašali o njihovih stališčih in razmišljanjih ter opravili anketo o nekaterih konkretnih vidikih v zvezi z Omnibus I. Za odgovore na nekaj vprašanj je na srečanju zmanjkalo časa, zato smo jih [pripravili v pisni obliki](#). Rezultate ankete pa objavljamo in na kratko komentiramo v nadaljevanju, saj ponujajo zanimivo sliko o seznanjenosti in pripravljenosti na spremembe, ki jih prinaša OMNIBUS I, v kontekstu slovenskega gospodarskega prostora.

Profil udeležencev in kdo so zavezanci za poročanje po CSRD

S prvim vprašanjem smo želeli ugotoviti, ali so udeleženci zavezanci za poročanje o trajnostnosti in v kateri val poročanja sodijo. Polovica anketirancev je odgovorila, da niso zavezanci, kar kaže, da je krog deležnikov, ki aktivno spremlja tematiko poročanja o trajnostnosti, precej širši od trenutnega kroga zavezancev za poročanje. Na drugi strani je 25 % anketirancev potrdilo, da so zavezani za poročanje v prvem valu, 19,1% pa v drugem valu, kar potrjuje pričakovan interes zavezancev za pravočasno pripravo na že predvidene spremembe slovenske zakonodaje (na podlagi Direktive o zamiku) ter spremljanje nadaljnjega razvoja dogodkov glede vsebinskih sprememb na področjih CSRD, ESRS, Taksonomije in CSDDD.

[70% anketirancev je že zaključilo projekt trajnostnega poročanja? kar kaže na to, da obstajajo primeri dobrih praks? iz katerih se lahko vsi učimo?](#)

Seznanjenost udeležencev s predlogi Omnibus I

Večina anketirancev (79,4 %) je potrdila, da je seznanjena z osnovnimi informacijami o predlogih Omnibus I. Zanimanje za ureditev trajnostnega poročanja se je torej prestavilo že v

fazo obravnave zakonodajnih predlogov na ravni EU-ja, kar ocenjujemo kot spodbudno. To po eni strani omogoča predhodno javno izmenjavo širšega spektra stališč in izkušenj na tem področju, kar pomaga pri oblikovanju kakovostnih zakonodajnih rešitev; po drugi strani pa kaže na pravočasno strateško pripravo slovenskih deležnikov na morebitne regulatorne spremembe. A obenem je zgolj manjši odstotek sodelujočih (14,7 %) potrdil, da je seznanjen tudi s podrobnostmi predlogov, kar pomeni, da bo v naslednjih mesecih še naprej pomembno informiranje, izobraževanje in poglobljanje znanja o sprejetih in načrtovanih spremembah v okviru Omnibus I. Naš spletni dogodek je bil pozitivno sprejet, kar nakazuje, da je smiselno tovrstna srečanja organizirati tudi v prihodnje.

Stališča udeležencev in koliko se jih s predlogi strinja

Ko gre za strinjanje s predlogi Omnibus I, so rezultati pokazali, da skoraj polovica anketirancev (48,5 %) predloge podpira, medtem ko jih je 2,9 % odgovorilo, da se z njimi ne strinja. Zanimivo je tudi, da je 48,5 % anketirancev odgovorilo, da se s predlogi strinjajo zgolj delno, kar kaže na obsežnost in raznolikost predlogov v okviru Omnibus I. Stališča o celotnem svežnju torej niso enotna, zato bi bilo v naslednjih mesecih pomembno ugotoviti, glede katerih konkretnih predlogov se stališča razlikujejo in kako so utemeljena. Ministrstvo za gospodarstvo turizem in šport je glede tega že opravil uvodno javno zbiranje stališč deležnikov, kar predstavlja dobro podlago za nadaljnjo javno razpravo in razumevanje posledic predlaganih sprememb. Tudi v Svetu za trajnostno poročanje si bomo prizadevali, da se javna razprava nadaljuje in vabimo deležnike, da se vanjo vključijo s konkretnimi stališči.

Napredek na področju trajnostnega poročanja, dosežki in izzivi

Pri vprašanju glede napredka pri vzpostavljanju notranjih procesov za trajnostno poročanje, je 33,8 % sodelujočih odgovorilo, da s pripravami še niso začeli. Glede na raznolikost udeležencev (med katerimi niso vsi zavezanci za poročanje o trajnostnosti, med njimi pa so tudi tisti, ki poročajo šele v drugem in tretjem valu) to ni nujno zaskrbljujoč podatek. Verjamemo, da se večina deležnikov že zaveda, da je vzpostavitev infrastrukture za poročanje dolgotrajen postopek, zato je s pripravami treba začeti dovolj zgodaj pred prvim obdobjem poročanja. Direktiva o zamiku v zvezi s tem prinaša dodaten čas za seznanitev s sistemom in strateško načrtovanje. Po drugi strani je 14,7 % anketirancev projekt vzpostavitve procesov zaključilo, kar pomeni, da so na voljo primeri dobrih praks, iz katerih se lahko vsi učimo.

Poročanje v prihodnosti in namere udeležencev

Na koncu smo udeležence vprašali, ali nameravajo poročati o trajnostnosti, tudi če za leto 2025 k temu ne bodo zavezani. Rezultati so pokazali, da 27,9 % anketirancev namerava

vseeno poročati, medtem ko jih bo 33,8 % še počakalo. Kar 38,2 % anketirancev pa še ni sprejelo odločitve, kar kaže, da je za takšno odločitev potreben globlji strateški premislek.

Rezultati ankete ponujajo dragocen vpogled v razmišljanje in pripravljenost slovenskih deležnikov glede trajnostnega poročanja in predlogov OMNIBUS I. V okviru Akademije za trajnostno poročanje Slovenskega inštituta za revizijo se bomo tudi v prihodnje na tem področju angažirali, da bomo zbirali in delili koristne strokovne usmeritve in uvide iz prakse.