

## **PRIMERI NEDOPUSTNE UPORABE NAZIVA FINANČNI SVETOVALEC S STRANI POOBLAŠČENIH OCENJEVALCEV VREDNOSTI**

V praksi ocenjevanja vrednosti so se pojavili primeri, da so pooblašчени ocenjevalci vrednosti uporabili naziv finančni svetovallec v primerih, ko to ni dopustno. Zato vse ocenjevalce in uporabnike ocenjevalnih poročil ponovno opozarjamo na pravilno uporabo določil SPS-ja 4 – Uporaba naziva pooblašчени ocenjevalec vrednosti.

V nadaljevanju so pojasnila o ustreznosti uporabe, ki so nastala kot odgovor na prejeta vprašanja iz prakse.

- **Ali lahko pooblašчени ocenjevalec vrednosti izda oceno vrednosti brez navedbe, da je delo opravil kot pooblašчени ocenjevalec vrednosti, oziroma poda izjavo, da nastopa kot veščak oziroma finančni svetovallec?**

Kadarkoli pooblašчени ocenjevalec vrednosti v poročilu o oceni vrednosti zapiše, da je nastopil kot veščak oziroma finančni svetovallec, s tem uporabnikom poročila sporoča, da je v svojem delu deloval pristransko in odvisno. Najpogosteje je zastopal interese naročnika oz. ocenjeval učinke njegovih ekonomskih interesov, s tem pa **rezultat njegovega dela ne more biti (in ni) tržna vrednost**. Če je v poročilu o oceni vrednosti navedeno, da ocenjevalec deluje kot veščak ali finančni svetovallec, ocenjena vrednost **ne sme biti uporabljena za namene, ki zahtevajo oceno tržne vrednosti ali katerekoli druge vrste vrednosti, ki jo opredeljujejo MSOV-ji**. In obratno. Če je ocenjevalec deloval neodvisno in nepristransko, se ne sme podpisati kot veščak oziroma finančni svetovallec, ampak mora uporabiti naziv pooblašчени ocenjevalec vrednosti. To dosledno velja tudi za računovodsko poročanje. Če je v poročilu uporabljena vrsta vrednosti tržna vrednost in uporabljen naziv veščak oziroma finančni svetovallec, to nakazuje zlorabo naziva pooblašчени ocenjevalec vrednosti, kar je kršitev pravil stroke. Že to, da ocenjevalec tovrstnega dela morebiti ni prijavil v letnem poročilu o delu, predloženemu SIR-u, samo po sebi predstavlja kršitev določb ZRev2.

- **Kako natančno je treba navesti, kateri standardi se uporabljajo pri ocenjevanju vrednosti?**

Pooblašчени ocenjevalec vrednosti je pri svojem delu dolžan spoštovati pravila stroke, razvrščena na prvo raven Hierarhije pravil stroke ocenjevanja vrednosti, ki so zanj obvezujoča. Tudi kadar nastopa kot finančni svetovallec, je dolžan upoštevati SPS 4 – Uporaba naziva pooblašчени ocenjevalec vrednosti.

Kadar se pooblašчени ocenjevalec vrednosti podpiše kot finančni svetovallec, ga lahko v skladu s SPS-jem nadzoruje Slovenski inštitut za revizijo, in sicer zaradi ugotavljanja ustreznega razkrivanja ocenjevalčeve vloge in omejitvenih predpostavk, zapisanih v poročilu.