



Prof. dr. Rajko Pirnat

PRAVICA DO USTNE OBRAVNAVE V POSTOPKU PROTI REVIZORJU

19. letna konferenca revizorjev
Radenci, 6. in 7. september 2018

OBSEG OBRAVNAVE



- Zakon o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08 in 63/13 - ZS-K; v nadaljevanju ZRev-2) ureja nadzor na področju revidiranja sicer nejasno, saj se prepletajo nadzorna pooblastila Slovenskega inštituta za revizijo v nadaljevanju: Inštitut) in Agencije za javni nadzor nad revidiranjem (v nadaljevanju: Agencija)
- Postopke proti revizorju izvaja Agencija

POSTOPKI PROTI REVIZORJU



- ZRev-2 (53. člen) določa naslednje ukrepe, ki jih lahko Agencija izreče pooblaščenemu revizorju:
 - Odreditev odprave kršitve,
 - Opomin,
 - Pogojni odvzem dovoljenja,
 - Odvzem dovoljenja.
- Ta predstavitev se nanaša zlasti na tovrstne postopke, saj gre za postopek „proti revizorju“

UREDITEV TEH POSTOPKOV V ZREV-2



- Postopek pred Agencijo; pravilo splošni upravni postopek (ZUP), v kolikor Zrev-2 ne določa posebnih pravil
- Ni pritožbe, zoper odredbo je ugovor
- Sodno varstvo le zoper odločbo (ne odločbo o uvedbi postopka odvzema dovoljenja)
- Upravni spor z nekaj posebnimi pravili, ki jih določa Zrev-2

USTNA OBRAVNAVA V POSTOPKU AGENCIJE

- ZUP ureja ustno obravnavo v 154. členu in naslednjih
- Izvedba praviloma v diskreciji organa – razpiše jo, če je to potrebno za razjasnitev stvari
- Obvezna: stranki z nasprotnimi interesi; ogled, zaslišanje prič ali izvedenca
- 105. člen Zrev-2 – Agencija praviloma odloča brez ustne obravnave;
- Lahko jo razpiše, če je potrebno za razjasnitev odločilnih dejstev

USTNA OBRAVNAVA V SODNEM VARSTVU



- V splošnem upravnem sporu je izvedba glavne obravnave pravilo (51. člen ZUS-1)
- Določenih je nekaj izjem, med katerimi:
 - Dejansko stanje med tožnikom in tožencem ni sporno
 - Že iz tožbe izhaja, da je treba izpodbijani akt odpraviti, razen če je v postopku stranski udeleženec z nasprotnim interesom
 - Če je med tožnikom in tožencem dejansko stanje sporno, vendar gre za nova dejstva niso pomembna za odločitev oziroma je nastopila dokazna prekluzija
 - Res iudicata (že pravnomočno odločeno o stvari)
- Zrev-2 kot pravilo določa, da sodišče odloča brez obravnave – 115. člen

POMEN USTNE OBRAVNAVE



- V vsakem pravnem postopku mora stranki biti dana možnost, da se izjavi o vseh relevantnih dejstvih in dokazih, navede svoj dejstva in dokaze in da lahko predstavi svoja pravna naziranja (pravica do izjave)
- Ustna obravnava je pomembno sredstvo za zagotavljanje pravice do izjave
- Ustna obravnava zagotavlja kontradiktornost postopka

USTNA OBRAVNAVA IN USTAVA

- Pravica do izjave je ena od procesnih pravic iz 22. člena Ustave – enako varstvo pravic
- Ustavno sodišče je tudi poudarilo, da ustna (glavna) obravnava izhaja iz zahteve po enakosti orožij, ki tudi izhaja iz 22. člena Ustave (Up-197/02)
- Kljub temu do sedaj Ustavno sodišče ni povsem jasno povedali, ali je mogoče kontradiktornost in pravico do izjave zagotoviti zgolj z ustno obravnavo

USTNA OBRAVNAVA IN EKČP



- ESČP je odločilo, da pravica do ustne obravnave pred sodiščem izhaja iz prvega odstavka 6. člena Konvencije (pravica do poštenega sojenja)
- Ena zadnji odločitev o tem je zadeva Mirovni inštitut proti Sloveniji (pritožba št. 32303/13)
- Opustitev ustne obravnave je dopustna le izjemoma – glede na naravo spora, če ni dvomov glede verodostojnosti dejstev in sodišče lahko odloči na podlagi navedb strank in spisa, odločanje o izključno pravnih ali tehničnih vprašanjih

USTNA OBRAVNAVA V POSTOPKU AGENCIJE



- Že v postopku pred Agencijo je pravilo, da ni ustne obravnave (naroka), sporno glede na 22. člen Ustave
- Dejstva ali vsaj njihova interpretacija je pogosto sporna
- Potreben je dokaz z izvedencem že v postopku pred Agencijo
- Ustrezna bi bila rešitev, ki bi v celoti sledila ZUP

USTNA OBRAVNAVA V SODNEM POSTOPKU



- Ureditev, po kateri sodišče pravilom odloči brez glavne obravnave, je neskladna z EKČP in 22. členom Ustave
- Sodišče lahko samo odstopi od pravila, da ne izvede glavne obravnave – neposredno uporabi ZUS-1
- Sicer lahko vloži zahtevo za oceno ustavnosti
- Tožnik (revizor) lahko vloži pobudo po končanem sodnem postopku

KONČNE UGOTOVITVE



- Kljub določbam ZRev-2 ustna obravnava niti pred Agencijo, še manj pa pred sodiščem ni prepovedana
- Izvedbo ustne obravnave lahko zahteva revizor v postopku, pri čemer bo praviloma temeljni argument spornost ugotovljenih dejstev – spornost je treba uveljavljati praviloma že pred Agencijo
- Če sodišče ne bo izvedlo glavne obravnave, je to praviloma kršitev Ustave in EKČP



HVALA ZA POZORNOST!